

Detail hodnocení

Název projektu	Časný záchyt chronické tromboembolické plicní hypertenze (CTEPH) u nemocných po prodělané akutní plicní embolii
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.02/00/22_005/0002007

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	21. 5. 2023
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_uzavřená výzva
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Problematiku řešenou projektem žadatel popisuje detailně a dostatečně v žádosti a přílohách. Prokazuje zde její znalost, zná současný stav a problémy současného nastavení a jejich dopady. Svým zaměřením projekt ukazuje na nedostatky, které je třeba řešit a vymezil k tomu adekvátní cílovou skupinu. Definice globálního cíle projektu je jasná a relevantní k dané výzvě. Projekt má definované cíle směrem k ohroženým osobám a jejich zdravotnímu stavu, ale také cíle koncepční směrem k řešení situace v ČR. Definice globálního cíle projektu je jasná a relevantní k dané výzvě. Specifické cíle projektu sledují logiku cíle globálního, jsou provázané, jasně vymezené a vedou k naplnění hlavního cíle. Projekt je konzistentní a jeho intervenční logika je v pořádku. Žadatel zcela jasně vymezil kritéria hodnocení dosažení cílů. Z popisu projektu a na základě předchozích zkušeností žadatele je patrné, že zvolený způsob ověřování cílů projektu je zvolen vhodně a dostatečně. Žadatel zpracoval rozpočet přehledně a srozumitelně. Rozpočet je přehledný jak v rámci samotné projektové žádosti, tak i v příložených dokumentech o realizačním týmu projektu a nákladech na jednotlivé klíčové aktivity. Veškeré položky rozpočtu jsou odůvodněny a mají vazbu na realizované klíčové aktivity. Rozpočet projektu je adekvátní a hospodárný. V souladu s podmínkami výzvy žadatel stanovil cílové hodnoty tří indikátorů. Z popisu indikátorů je zcela jasné jejich kvantitativní nastavení. Žadatel zvolil vhodné indikátory vzhledem k obsahu projektových aktivit, rozpočtu, cílové skupině a s ohledem na nastavené cíle. Naplnění cílových hodnot indikátorů je reálné. Zájem a motivace cílové skupiny o zapojení do projektu je evidentní. Míra a způsob zapojení cílové skupiny do projektu jsou konkrétně stanoveny v rámci jednotlivých klíčových aktivit. Na základě popisu těchto aktivit a plnění dílčích výstupů se její zapojení jeví jako adekvátní a odpovídá stanoveným cílům a obsahu projektu. Žadatel popisuje tři klíčové aktivity, které na sebe logicky časově navazují podle přehledného časového harmonogramu. Každá z aktivit má svůj dílčí cíl, vhodně stanovené výstupy a náklady na její realizaci. V náplni jednotlivých aktivit žadatel také zohledňuje management rizik a opatření na eliminaci těchto rizik. Realizací těchto klíčových aktivit bude dosaženo projektového cíle. Žadatel má dostatečné odborné kapacity i

zkušenosti s realizací a řízením projektu tohoto rozsahu. Je vhodně zvoleným odborníkem vzhledem k obsahu projektu. Řízení projektu je nastaveno adekvátně s ohledem na obsah a rozsah projektu.

Hodnoticí komise doporučuje projekt k podpoře a uděluje mu známku 2.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel v projektu cílí na včasnou detekci CTEPH a eliminaci komplikací kardiovaskulárních onemocnění. Problematiku žadatel popisuje detailně a dostatečně v žádosti a přílohách. Prokazuje zde znalost problematiky, zná současný stav a problémy současného nastavení a jejich dopady. Svým zaměřením projekt ukazuje na nedostatky, které je třeba řešit a vymezil k tomu adekvátní cílovou skupinu. Cílová skupina je vymezena v souladu s výzvou, jedná se zejména o pacienty 3 – 6 měsíců po prodělané plicní embolii se zahájenou antikoagulační léčbou nebo riziková asymptomatická pacienta, resp. Osoby s nedostatečnými kompetencemi v přístupu ke zdraví. Žadatel definuje její velikost, strukturu a charakteristiky, které ji předurčují k tomu, aby se osoby z této cílové skupiny staly účastníky projektu.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Definice globálního cíle projektu je jasná a relevantní k dané výzvě. Projekt má definované cíle směrem k ohroženým osobám a jejich zdravotnímu stavu, ale také cíle koncepční směrem k řešení situace v ČR. Definice globálního cíle projektu je jasná a relevantní k dané výzvě. Specifické cíle projektu sledují logiku cíle globálního, jsou provázané, jasně vymezené a vedou k naplnění hlavního cíle. Z jejich popisu je evidentní, čeho chce žadatel dosáhnout. Nastavené cíle respektují metodiku SMART. V předkládané podobě korespondují s vhodně zvolenými klíčovými aktivitami projektu, jejichž výstupy odpovídají potřebám cílové skupiny. Vazbu na potřeby cílové skupiny žadatel definuje. Projekt je konzistentní a jeho intervenční logika je v pořádku.	Ano

2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel zcela jasně vymezil kritéria hodnocení dosažení cílů. Na základě tří vymezených indikátorů a evaluační zprávy v rámci klíčové aktivity č. 3 bude možné identifikovat, zda bylo stanovených výstupů a cílů dosaženo. Evaluační aktivita bude probíhat v souladu s požadavky Přílohy č. 1 Výzvy. Z popisu projektu a na základě předchozích zkušeností žadatele je patrné, že zvolený způsob ověřování cílů projektu je zvolen vhodně a dostatečně.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel zpracoval rozpočet přehledně a srozumitelně. Rozpočet je přehledný jak v rámci samotné projektové žádosti, tak i v příložených dokumentech o realizačním týmu projektu a nákladech na jednotlivé klíčové aktivity. Veškeré položky rozpočtu jsou odůvodněny a mají vazbu na realizované klíčové aktivity. Osobní náklady odpovídají nastavení realizačního týmu, které je adekvátní vzhledem k obsahu projektu. Žadatel dodržuje pravidla programu při nastavení obvyklých mezd a cen, i v dělení nákladů na přímé a nepřímé. Kalkulaci nákladů na Nákup služeb 1.1.4. žadatel dodatečně doložil. Jejich výše se jeví jako adekvátní, jednotlivé kalkulace vycházejí ze současných reálií a odpovídají tak stanoveným hodnotám. Rozpočet projektu je adekvátní a hospodárný.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	V souladu s podmínkami výzvy žadatel stanovil cílové hodnoty tří indikátorů. Z popisu indikátorů je zcela jasné jejich kvantitativní nastavení. Žadatel všechny zvolené hodnoty popisuje a zdůvodňuje. Odhad cílové hodnoty indikátoru 670102 je stanovený na základě reálné situace v ČR a jeho hodnota se jeví pro úspěšnou realizaci projektu jako adekvátní. Žadatel zvolil vhodné indikátory vzhledem k obsahu projektových aktivit, rozpočtu, cílové skupině a s ohledem na nastavené cíle. Naplnění cílových hodnot indikátorů je reálné.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cílová skupina je do realizace projektu zapojena ve vhodnou dobu podle časového harmonogramu projektu. Zájem a motivace cílové skupiny o zapojení do projektu je evidentní. Míra a způsob zapojení cílové skupiny do projektu jsou konkrétně stanoveny v rámci jednotlivých klíčových aktivit. Na základě popisu těchto aktivit a plnění dílčích výstupů se její zapojení jeví jako adekvátní a odpovídá stanoveným cílům a obsahu projektu.	Ano

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel popisuje tři klíčové aktivity, které na sebe logicky časově navazují podle přehledného časového harmonogramu. Jejich obsah je strukturovaně popsán v samostatné příloze. Každá z aktivit má svůj dílčí cíl, stanovené výstupy a náklady na její realizaci. Časové dotace na plnění klíčových aktivit jsou zvoleny dostatečně, ve stěžejních bodech jsou vzájemně provázány a dále na sebe navazují. Plán klíčových aktivit je provázán s rozpočtem projektu a nastavenými indikátory. V náplni jednotlivých aktivit žadatel také zohledňuje management rizik a opatření na eliminaci těchto rizik. Realizací těchto klíčových aktivit bude dosaženo projektového cíle.	Ano
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel má dostatečné odborné kapacity i zkušenosti s realizací a řízením projektu tohoto rozsahu. Je vhodně zvoleným odborníkem vzhledem k obsahu projektu. Rizika projektu žadatel identifikoval včetně pravděpodobnosti výskytu i míry jeho dopadu a nastavil eliminační opatření. Řízení projektu je nastaveno adekvátně s ohledem na obsah a rozsah projektu.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------